

<sup>1)</sup> МГУ имени М.В. Ломоносова, биологический факультет, кафедра антропологии, Ленинские горы, д. 1, стр. 12, Москва, 119234, Россия;

<sup>2)</sup> МГУ имени М.В. Ломоносова, НИИ и Музей антропологии, ул. Моховая, д. 11, Москва, 125009, Россия

## ВЛИЯНИЕ ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА АНТРОПОЭСТЕТИЧЕСКУЮ ОЦЕНКУ ЛИЦА ПРИ ПЕРВОМ ВПЕЧАТЛЕНИИ О ВНЕШНОСТИ У МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

**Цель работы** – изучение влияния личностных психоэмоциональных особенностей на антропоэстетическую оценку у молодых мужчин и женщин при первом впечатлении от просмотра статичного (фотография) и динамического (видео) изображения лица незнакомого человека.

**Материалы и методы.** В эксперименте участвовали 65 молодых мужчин и женщин в возрасте от 19 до 26 лет (все обследованные русские по национальности, родились и проживают в Москве, учатся в московских ВУЗах). Экспериментальная часть работы включала три этапа: антропоэстетическое анкетирование (частично по методике Н.И. Халдеевой); исследование антропоэстетической оценки первого впечатления с использованием статичных (фотоизображений) и динамических (видеоизображений в течение 6 сек. без звука) портретов 22 человек (называемых «стимулами»); изучение психологической структуры темперамента участников (с помощью опросника Б.Н. Смирнова проведена оценка некоторых полярных свойств темперамента: экстраверсия – интроверсия, эмоциональная возбудимость – эмоциональная устойчивость, ригидность – пластичность, быстрый – медленный темп реакций).

**Результаты.** Общее количество оценок по 22 фото-стимулам для всех обследованных составило 1418. Результаты анализа первого впечатления о внешности, иллюстрирующего первичный визуальный контакт при знакомстве в социальных сетях, показали, что для женщин характерна большая избирательность по антропоэстетическим характеристикам лица, по сравнению с мужчинами.

Выявлены особенности в распределении оценок первого впечатления по видеоизображениям у представителей с доминированием некоторых свойств темперамента. Наибольшая стабильность (неизменность) оценок после просмотра фото и видео стимулов выявлена в группах респондентов с эмоциональной устойчивостью (57%) и высокой ригидностью (55%).

**Заключение.** Выявлены устойчивые ассоциации психодинамических свойств личности обследованных с их антропоэстетическими оценками стимульного фото и видео материала.

**Ключевые слова:** антропоэстетика; восприятие лица; психоэмоциональные особенности; психодинамические свойства личности; статичное и динамическое изображение; фото и видеоизображение; структура темперамента

---

### Введение

При восприятии другого индивида человек акцентирует свое внимание, прежде всего, на физическом облике, включая конституцию человека, половые, возрастные и расовые особенности [Бодалёв, 1982]. При этом именно лицо является основным и самым информативным элементом физического облика человека. При восприятии другого индивида, коммуникации между людьми, при идентификации личности лицо человека играет

главную роль в передаче о нем информации. Навыки восприятия лица формируются у человека с самого рождения, а личное восприятие изменяется в процессе познания и накопления опыта общения в течение всей жизни. При этом увеличение времени воздействия визуального стимула образа может влиять на восприятие благодаря поступлению большего количества информации и рациональному анализу [Фаликман, 2016]. Восприятие облика человека связано с возрастом, полом, профессией, социальным статусом, национальной

принадлежностью, индивидуально-психологическими особенностями, а также зависит от этико-эстетических норм [Бодалёв, 1982; Мелешников, 2009; Басюл, Швец, 2017; Perrett et al., 1998; Cellerino, 2003; Kwart et al., 2012]. В зависимости от этико-эстетических оценок внешнего облика формируется эмоциональное отношение к партнеру, которое вносит коррективы в образ, способствует выделению или игнорированию определенных психологических или физических характеристик человека. По мнению некоторых авторов, в оценочное восприятие внешности существенный вклад вносит эмоциональность и экспрессивность [Попов, 2002; Богуславский, 2003].

Психология коммуникации, а также индивидуальные когнитивные функции каждого человека влияют на особенности его общения с другими людьми. Изучение вопросов влияния внешности на восприятие, а также определение признаков лица, имеющих первостепенное значение при коммуникации, относится, в первую очередь, к фундаментальной проблеме соотношения внешнего (социального) и внутреннего (биологического) в психике и поведении людей [Рубинштейн, 2000].

В современном научном обществе наиболее актуальными и востребованными становятся междисциплинарные исследования, объекты, предметы и методы которых находятся, в частности, на пересечении естественных и гуманитарных наук. К одному из таких междисциплинарных направлений исследований относится «антропозстетика», изучающая антропозстетические механизмы и анализирующая на популяционном уровне эстетическое восприятие человеческого лица во взаимодействии с окружающим антропологическим разнообразием [Халдеева, Лейбова, 2010]. Физические и психологические характеристики индивида воспринимаются человеком целостно [Барабанчиков с соавт., 2012], поэтому междисциплинарный подход, сочетающий в себе изучение процесса восприятия лица человека с социально-психологической и биологической точки зрения, может внести вклад в изучение межличностного восприятия. Зрительное восприятие лица является мультимодальной наукой, изучающей восприятия лиц в реальном мире и требующей в основе изучения обработку статического изображения отдельных лиц с уже последующим сравнением восприятия лиц в динамике [Atkinson, Adolphs, 2011].

**Цель данной работы** – изучение влияния личностных психоэмоциональных особенностей на антропозстетическую оценку у молодых мужчин и женщин при первом впечатлении от просмотра статичного (фотография) и динамического (видео) изображения лица незнакомого человека.

## Материалы и методы

В эксперименте участвовали 65 молодых людей (36 мужчин и 29 женщин) в возрасте от 19 до 26 лет. Все обследованные русские по национальности, родились и проживают в Москве, учатся в московских ВУЗах. Участники были осведомлены о задачах и этапах эксперимента, в котором принимали добровольное участие. Все материалы собраны с соблюдением правил биоэтики, подписанием протоколов информированного согласия и деперсонифицированием данных. Перед началом каждого из этапов исследования участникам были четко разъяснены задачи. Во время проведения эксперимента были исключены отвлекающие факторы, которые могли повлиять на ответы испытуемых; все этапы эксперимента проводились наедине с респондентом, чтобы исключить зависимость от чужого мнения и ответы под влиянием другого человека.

Экспериментальная часть работы включала три этапа исследования: первый – подготовительный этап – антропозстетическое анкетирование; второй этап – исследование антропозстетической оценки первого впечатления и третий этап – изучение психологической структуры темперамента участников с помощью опросника Б.Н. Смирнова [Ильин, 2001].

На подготовительном этапе исследования с помощью антропозстетического анкетирования собирались данные по предпочтениям испытуемых для описательных признаков лица мужчин и женщин. Респонденты самостоятельно «конструировали» эстетически предпочитаемый вариант лица с помощью антропологических шкал по основным шести признакам: цвет волос и цвет глаз, форма профиля носа и толщина губ, овал лица, наличие или отсутствие эпикантуса (согласно методике Н.И. Халдеевой) [Халдеева, 2004]. А также по дополнительным признакам лица: складка верхнего века, расположение глаз и наклон глаз, высота лба, высота переносья, ширина и длина носа, форма основания носа, высота и профиль верхней губы. Антропологические шкалы были организованы проградийной последовательностью развертывания морфологической специфики признака. Антропологические признаки для наглядности иллюстрировались на антропологических моделях (муляжах), а также на графических изображениях. Подготовительная часть исследования была необходима для ознакомления участников с антропозстетической методикой для проведения второго этапа эксперимента.

С развитием социальных сетей зачастую первое впечатление о человеке складывается по

фотографии. В реальной жизни лицо человека находится в движении, на нём проявляются эмоции и реакция на внешние факторы. В связи с этим, анализ первого впечатления на следующем этапе эксперимента проводился с использованием статичных (фотоизображений) и динамических (видеоизображений) портретов 22 человек (называемых «стимулами»). Фото-видео банк стимулов состоял из лиц незнакомых для участников эксперимента молодых мужчин и женщин средневропейского антропологического типа с широким спектром вариантов рассматриваемых признаков. Лица мужчин и женщин 22 стимулов были подобраны из среднестатистических лиц без каких-либо сильно выраженных физиономических особенностей и эстетических характеристик.

Испытуемым предоставлялись фото-стимулы лиц мужчин и женщин (статичные изображения) и фиксировалась их оценка эстетической привлекательности данных стимулов. Из всех оценок испытуемых на фото-стимулы были выделены только те, которые отображали нейтральную оценку. Проверка с помощью статистического теста Колмогорова-Смирнова с 5% уровнем значимости показала, что индифферентные оценки имеют нормальное распределение. Количество индифферентных оценок для всех стимулов локализовано в интервале  $M \pm 3SD$ , что подтверждает отсутствие крайних вариантов внешности (безобразия – совершенство) в подобранных фото-стимулах.

После просмотра фото-стимулов лиц мужчин и женщин и фиксирования оценок эстетической привлекательности данных стимулов каждому из участников эксперимента были представлены видео-стимулы (динамические портреты) тех же мужчин и женщин в течение 6 секунд без звука и фиксировалась повторная (с присутствием эмоционального компонента) оценка респондентов, значение которой анализировалось вместе с антропоэстетической оценкой. Динамические портреты отображали информацию, которая была скрыта в статичном изображении (т.е. мимику, артикуляцию, эмоциональность) и ситуативно проецировали первое впечатление о незнакомце, то есть воспроизводили первые секунды визуального контакта в реальной жизни. Каждый из стимулов предоставлялся поочередно. Результаты ответов респондентов отмечались в специально разработанном бланке для фиксирования совокупных данных по эстетическому предпочтению признаков лица в целом и эмоциональной окраске при первом впечатлении.

Изучение психологической структуры темперамента респондентов проводилось с помощью теста Б.Н. Смирнова, состоящего из 48 вопросов,

на которые следовало быстро, не раздумывая, однозначно ответить «да» или «нет». Опросник Б.Н. Смирнова позволяет выявить ряд полярных свойств темперамента, таких как экстраверсия – интроверсия, эмоциональная возбудимость – эмоциональная устойчивость, ригидность – пластичность, темп реакций (быстрый – медленный), с помощью подсчета количества баллов за каждый вопрос в зависимости от ответа. Для уверенности в надежности полученных результатов с помощью определенных вопросов, включенных в общий список, каждый респондент оценивался по шкале искренности [Ильин, 2001]. Респонденты, с результатом «низкая искренность» были исключены из анализа, что составило 1,4% от выборки.

Статистическая обработка полученных экспериментальных данных проводилась с использованием пакета программ Statistica-10.0, а также в программе Microsoft Excel 2010.

## Результаты

Общее количество оценок по 22 фото-стимулам от всей группы обследованных составило 1418. Для анализа *первого впечатления по фотографиям*, иллюстрирующего первое знакомство в социальных сетях, оценки на фото-стимулы были разделены на три категории (нейтральные, положительные и отрицательные) и рассмотрены отдельно в мужской и женской группе обследованных. Распределение оценок на фото-стимулы в обследованных группах мужчин и женщин представлено на рисунке 1.

Результаты анализа первого впечатления, иллюстрирующего первое знакомство в социальных сетях, показали, что и мужчины, и женщины при первом просмотре фото-стимулов мужчин чаще давали нейтральную оценку, однако количество отрицательных оценок женщин по отношению к фото-стимулам мужчин в два раза больше, чем в мужской группе обследованных ( $p < 0,001$ ).

Фото-стимулам женщин, как мужчинам, так и женщины чаще давали положительную оценку, однако количество отрицательных оценок в женской выборке также в 2 раза больше, чем количество отрицательных оценок в выборке мужчин ( $p < 0,001$ ).

Для анализа распределения вариантов оценок после просмотра видео-стимулов все изменения ответов респондентов между «фото-оценкой» первого впечатления (иллюстрирующего первую встречу в соцсетях) и «видео-оценкой» первого впечатления (иллюстрирующего первую встречу в реальной жизни) были объединены в три варианта:

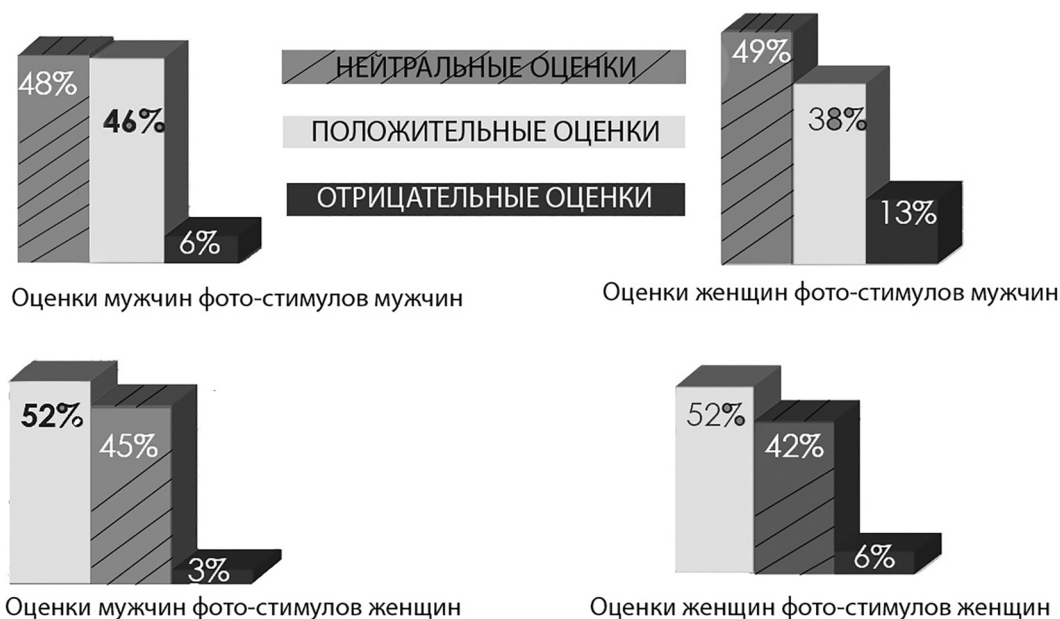


Рисунок 1. Распределение оценок первого впечатления от просмотра фото-стимулов (общее количество оценок 1418)

Figure 1. Assessments distribution of the first impression after viewing photo-stimuli (the total number of assessments was 1418)

изменение в положительную сторону, в отрицательную, неизменность оценки. Изменение оценок в положительную сторону получено в 44,9% случаев, отрицательную – в 8,7%, оценка не изменилась – в 46,4%.

По результатам психологического тестирования по выраженности некоторых свойств личности обследованные мужчины и женщины были объединены в группы, а затем в каждой группе была проанализирована связь психодинамических свойств личности респондентов с устойчивостью их антропоэстетического выбора (табл. 1).

Для выявления ассоциаций между свойствами личности и устойчивостью оценок респондентов после просмотра статичного и динамического изображений была проведена проверка достоверности различий частот встречаемости изменений оценок восприятия у представителей с разными психологическими свойствами темперамента. Распределение 1418 оценок (данных каждым из 65 респондентов после просмотра 22 стимулов) в группах с доминированием отдельных свойств личности представлено на рисунке 2.

У респондентов с хорошо выраженным свойством темперамента «высокая пластичность» изменение оценок установлено в 53% случаев, что статистически достоверно ( $p < 0,05$ ) отличается от количества изменений оценок в группе с «высокой ригидностью» – 45% случаев (в расчете от обще-

го числа всех оценок, полученных в каждой из групп). В группе обследованных с высокой эмоциональностью (эмоциональная возбудимость) также статистически неслучайным ( $p < 0,01$ ) оказалось преобладание изменений оценок по сравнению с группой, для которой характерна эмоциональная устойчивость (53% и 43% соответственно). Наибольшая стабильность (неизменность) оценок после просмотра фото- и видео-стимулов выявлена в группе респондентов с высокой ригидностью (55%) и группе испытуемых с эмоциональной устойчивостью (57%).

## Обсуждение

Полученные результаты сравнительного анализа первого впечатления по фотографиям, иллюстрирующего первое знакомство в социальных сетях (см. рис. 1), возможно, обусловлены более высокой критичностью женщин в отношении внешности, а также повышенной требовательностью женщин к восприятию внешности [Жилев, Полянина, 2010; Карабина, 2010; Valenzano et al., 2006]. Интересно отметить, что и мужчинами, и женщинами по совокупности антропоэстетических оценок женское лицо воспринимается как более привлекательное.

**Таблица 1. Распределение вариантов изменения оценок (в абсолютных значениях) после просмотра 22-х фото- и видео-стимулов в группах обследованных с разными свойствами темперамента**  
**Table 1. Distribution of assessments variants (absolute values) after viewing 22 photos and videos of stimuli in groups of participants with different temperament properties**

Свойства темперамента	Отрицательная разница	Оценка не изменилась	Положительная разница	Кол-во испытуемых с данным свойством темперамента
<i>Интроверсия-экстраверсия</i>				
Интроверсия	166	332	140	29
Средняя степень выраженности свойства	59	121	51	11
Экстраверсия	111	318	120	25
<i>Ригидность-пластичность</i>				
Ригидность	186	463	186	38
Средняя степень выраженности свойства	98	214	73	18
Пластичность	52	94	52	9
<i>Медлительность-быстрота реакции</i>				
Быстрота реакции	152	334	126	28
Средняя степень выраженности свойства	106	272	122	23
Медлительность	78	165	63	14
<i>Эмоциональная устойчивость-возбудимость</i>				
Эмоциональная возбудимость	119	217	121	21
Средняя степень выраженности свойства	114	292	97	23
Эмоциональная устойчивость	103	262	93	21

Согласно полученному в данном исследовании распределению различий в оценках первого впечатления при анализе восприятия внешности по фотографиям, иллюстрирующим первую встречу в соцсетях, с первым впечатлением по видео, соответствующим первой встрече в реальной жизни, частота встречаемости отрицательной разницы в оценках после просмотра динамических изображений в 5 раз меньше, чем количество ответов с положительными изменениями. Полученные результаты эксперимента, иллюстрирующего первое знакомство, свидетельствуют об открытости к коммуникации и позитивном отношении группы обследованных респондентов к видео-стимулам. Возможно, это связано с тем, что участники эксперимента относились к юношескому периоду онтогенеза и возрасту первой зрелости. Для данного периода характерно преобладание позитивного отношения к незнакомым людям при первом визуальном впечатлении, которое объясняется стремлением к расширению круга общения и заведению новых знакомств для самореализации в различных сферах жизни [Марцинковская с соавт., 2007]. Из 1418 оценок, полученных для всей выборки (65 респондентов), 35% оценок имели нейтральную окраску первого впечатления, 18% оценок соот-

ветствовали отрицательному отношению к фото-изображениям и 47% оценок отразили положительное первое впечатление на фото-стимулы. Таким образом, испытуемые практически в половине всех случаев оценок стимулов воспринимали их как привлекательные. Полученные результаты согласуются с данными других исследователей, в экспериментах которых молодые люди сравнительно высоко оценивают привлекательность индивидов, относящихся к тому же возрастному периоду онтогенеза [Ebner et al, 2018].

В дополнение к антропозстетической оценке все испытуемые давали демаркационную оценку «свой-чужой» для каждого из представленных 22 изображений незнакомых мужских и женских лиц. Многие исследователи приходят к одним и тем же результатам, в соответствии с которыми привлекательный человек вызывает более позитивное первое впечатление [Rohner, Rasmussen, 2012], привлекательный человек чаще получает комментариев «это хороший человек» [Reis et al., 1990; Griffin, Langlois, 2006], привлекательность дает преимущество в социальных аспектах [Hamermesh, Parker, 2005; Agthe et al., 2011] и т.д. Принимая демаркационную оценку «свой» как определение положительного впечатления, а высокую антропозстетическую

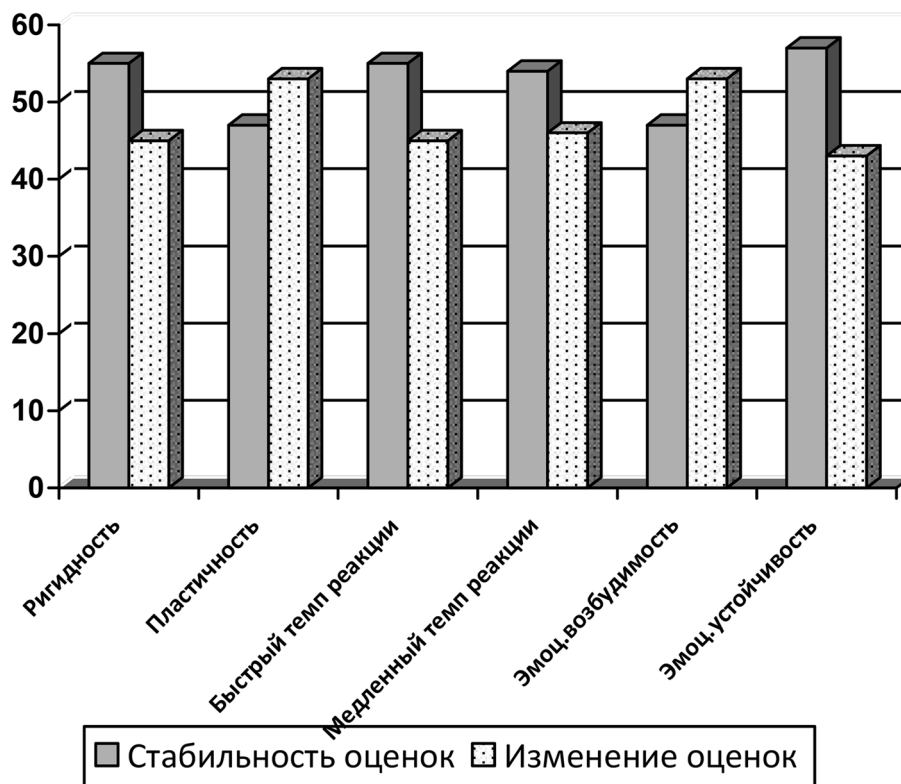


Рисунок 2. Распределение (%) вариантов оценок в группах обследованных с доминированием некоторых свойств темперамента  
 Figure 2. Distribution (%) of assessments variants in group of people surveyed with dominance some temperament property

оценку за определение привлекательности, в нашем исследовании подтверждается ассоциация демаркационной оценки «свой» с высокой антропозстетической оценкой (в 61% случаев от всех положительных оценок) и ассоциация оценки «чужой» с низкой антропозстетической оценкой (в 73% случаев от всех отрицательных результатов). Положение о том, что привлекательный человек вызывает более позитивное впечатление, а менее привлекательный для респондента вносит негативное отношение при первом впечатлении [Griffin, Langlois, 2006], подтвердилось и в нашем исследовании у молодых людей обоего пола. Также по результатам данной работы проявилась особенность социализации респондентов юношеского периода онтогенеза и возраста первой зрелости, выраженная в стремлении к повышенной коммуникации и предрасположенности к позитивному восприятию представленных стимулов.

Изучение ассоциаций психодинамических свойств личности с устойчивостью антропозстетического выбора показало, что эмоционально возбудимые респонденты, а также испытуемые с хорошо выраженным свойством темперамента «высокая пластичность» более вариабельны

в своих оценках восприятия внешности и при увеличении времени воздействия стимула («видео-оценка») проявляют больше гибкости в изменении эмоциональных оценок первого впечатления («фото-оценка»). По мнению некоторых исследователей, такие свойства темперамента как высокая пластичность (проявляющаяся при общительности) и эмоциональная возбудимость (проявляющаяся в скорости ответа) в совокупности с интеллектуальной эргичностью (умственное напряжение, вовлеченность) оказывают существенное влияние на восприятие внешности человека и являются необходимыми свойствами для сотрудников, работа которых связана, например, с паспортно-визовым контролем, службой досмотра пассажиров и др. [Овчарова, 2014].

Результаты, полученные в нашем исследовании, косвенно подтверждают вышеизложенную зависимость психологических характеристик: респонденты с доминированием свойств темперамента «высокая пластичность» и «эмоциональная возбудимость» чаще изменяли свои антропозстетические оценки после просмотра фото- и видео-стимулов, что, возможно, обусловлено более внимательным отношением индивидов с данными свойствами

темперамента к внешности и облику человека при первом впечатлении, соответствующем первой встрече в реальной жизни.

Свойство темперамента «ригидность» (противопоставление пластичности) характеризует инертность и флегматичность поведения человека [Петросян, Савченков, 2009]. Испытуемые с большей эмоциональной устойчивостью и доминирующим свойством темперамента «высокая ригидность» чаще проявляли сдержанность и отсутствие различий в оценке первого впечатления на фото- и видео-стимулы, что также свидетельствует о существенном влиянии темперамента на восприятие при первом впечатлении и устойчивых ассоциациях между психодинамическими свойствами личности и особенностями антропоэстетического выбора.

### Заключение

По результатам проведенного пилотного исследования влияния психоэмоциональных особенностей при первом впечатлении о внешности большая избирательность по антропоэстетическим характеристикам лица отмечена у женщин по сравнению с мужчинами. Выявлены устойчивые ассоциации психодинамических свойств личности обследованных с их антропоэстетическими оценками стимульного фото и видео материала: у представителей с высокой пластичностью и эмоциональностью наблюдается большая вариативность в оценке первого впечатления незнакомого лица.

### Благодарности

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 19-09-00318 «Изучение психосоматических ассоциаций в качестве комплексной реакции человеческого организма на социальные вызовы современного общества с применением методов физической антропологии и психологии»

### Библиография

- Барабанщиков В.А., Демидов А.А., Дивеев Д.А. Лицо человека как средство общения. М.: Когито-Центр. 2012. 348 с.
- Басюл И.А., Швец Т.А. Тахистоскопическое исследование восприятия лиц в зарубежной психологии // Психологические и психоаналитические исследования. Ежегодник 2017, 2017. С. 18–21.
- Богуславский В.М. Оценка внешности человека. Словарь. М.: АСТ. 2004. 256 с.
- Бодалёв А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: МГУ. 1982. 200 с.
- Жиляев А.Г., Полянина М.А. Роль представления о собственной внешности в проблемах самооотношения женщин студенток // Казанский педагогический журнал, 2010. №5-6. С. 126–134.
- Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология – 2-е изд. СПб: Питер, 2001. 454 с.
- Карабина Ю.С. Эталон физической привлекательности как социокультурный фактор образа телесного я у женщин // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. Т. 16. С. 144–148.
- Марцинковская Т.Д., Марютина Т.М., Микадзе Ю.В., Стефаненко Т.Г. Психология развития: учебник для студ. высш. психол. учеб. заведений – 3-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 528 с.
- Мелешников А.А. Роль интерпретации и оценки физического облика при общении на сайтах знакомств // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. Т. 15. № 4. С. 166–170.
- Овчарова Р.В. Дифференциальная характеристика результатов идентификации личности в зависимости от типа субъекта восприятия // Вестник КГУ, 2014. Т. 1. № 32. С. 83–91.
- Петросян Е.Ю., Савченков Ю.И. Метод определения частных ВП-типов темперамента по результатам исследования его черт по А. Томасу // Сибирское медицинское обозрение, 2009. Т. 59. № 5. С. 35–38.
- Попов С.В. Визуальное наблюдение. СПб.: Речь. 2002. 320 с.
- Рубинштейн С.Л. Ред. Брушлинский А.В., Абульханова-Славская К.А. Основы общей психологии. СПб.: Питер. 2000. 712 с.
- Фаликман М.В. Структура и динамика зрительного внимания при решении перцептивных задач: конструктивно – деятельностный подход: Автореф. дисс. ... д-ра психол. наук, 2016, 46 с.
- Халдеева Н.И., Антропоэстетика. Опыт антропологических исследований. М.: Институт этнологии и антропологии РАН. 2004. 343 с.
- Халдеева Н.И., Лейбова Н.А. (Суворова). Исследование эстетических предпочтений вариантов внешности в молодежных группах Москвы и Казани // Вестник антропологии, 2010. № 18. С. 156–165.

#### Сведения об авторах

- Блохина Елизавета Андреевна; ORCID ID: 0000-0001-5599-8451; scanpattern@gmail.com;
- Шпак Лариса Юрьевна; к.б.н.; ORCID ID: 0000-0002-6936-9426; lariusparus@mail.ru;
- Негашева Марина Анатольевна; проф., д.б.н.; ORCID ID: 0000-0002-7572-4316; negasheva@mail.ru.

Поступила в редакцию 10.08.2020,  
принята к публикации 24.08.2020.

Blokhina E.A.<sup>1)</sup>, Shpak L.Y. <sup>2)</sup>, Negasheva M.A. <sup>1)</sup><sup>1)</sup> *Lomonosov Moscow State University, Faculty of Biology, Department of Anthropology, Leninskie Gory, 1(12), Moscow, 119234, Russia;*<sup>2)</sup> *Lomonosov Moscow State University, Anuchin Research Institute and Museum of Anthropology, Mokhovaya st., 11, Moscow, 125009, Russia*

## INFLUENCE OF PSYCHOLOGICAL AND EMOTIONAL FEATURES ON ANTHROPOLOGIC AND AESTHETIC FACE ANALYSIS BASED ON THE FIRST IMPRESSION OF MEN'S AND WOMEN'S APPEARANCE

*The purpose of this work is to study anthropo-aesthetic assessment of the appearance of unfamiliar people demonstrated on static (photo) and dynamic (video) images, based on the first impression given by men and women.*

**Material and methods.** *The experiment involved 65 men and women aged from 19 to 26 (all people surveyed are Russians who were born and lived in Moscow and were studying in universities of Moscow at the time of the experiment). The experimental part of the work includes 3 stages: anthropo-aesthetic polling (partly according the methodology of N.I. Khaldeeva); survey anthropo-aesthetic analysis of the first impression using static (photo) and dynamic (6 seconds video without sound) portraits of 22 people (called "stimuli"); study of the participants' temperament. The questionnaire of B.N. Smirnov (extraversion – introversion, emotional excitability – emotional stability, rigidity – plasticity, fast – slow rate of reactions) was used to get an assessment of some polar properties of participants' temperament.*

**Results.** *The total number of assessments for 22 photo-stimuli for all participants was 1418. The results of the first impression's analysis, illustrating the first acquaintance in social networks, showed that women are characterized by greater selectivity in anthropological and aesthetic characteristics of the face, compared with men. The results of comparing the analysis of the first impression by video images with the psychological distribution of participants by some individuals' psychodynamic features were reliable; in cases with a well-defined temperament property of "high plasticity" and "high emotionality", the have variation in ratings in more than 50% of the cases. The highest stability of ratings after viewing photo, video stimuli was found in the group of respondents with emotional stability (57%) and the group of subjects with high rigidity (55%).*

**Conclusion.** *Stable interconnections between participants' psychodynamic features and their anthropo-aesthetic estimations of stimuli of photo and video material were found.*

**Keywords:** anthropo-aesthetic; face perception; psychological features; emotional features; psychodynamic properties of the personality; static and dynamic portraits; photo and video images; structure of temperament

### References

- Barabanshchikov V.A., Demidov A.A., Diveev D.A. *Lico cheloveka kak sredstvo obshcheniya* [The human face as a means of communication]. Moscow, Kogito-Centr Publ., 2012. 348 p. (In Russ.).
- Basyul I.A., Shvec T.A. *Tahistoskopicheskoe issledovanie vospriyatya lic v zarubezhnoj psihologii* [Human face in the process of the communication]. *Psichologicheskie i psihoanaliticheskie issledovaniya. Ezhegodnik 2017* [Psychological and psychoanalytic research. Yearbook 2017], 2017, pp. 18–21. (In Russ.).
- Boguslavskij V.M. *Ocenka vneshnosti cheloveka. Slovar'* [Assessment of a person's appearance. Vocabulary]. Moscow, AST Publ., 2004. 256 p. (In Russ.).
- Bodalyov A.A. *Vospriyatie i ponimanie cheloveka chelovekom* [Person's perception and understanding by a person]. Moscow, MGU Publ., 1982. 200 p. (In Russ.).
- Zhilyaev A.G., Polyamina M.A. *Rol' predstavleniya o sobstvennoj vneshnosti v problemah samootnosheniya zhenshchin studentok* [The role of self-appearance conception in problems of girl-students' self-appraisal]. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 2010, 5-6, pp. 126–134. (In Russ.).
- Il'in E.P. *Differencial'naya psihofiziologiya – 2-ye izd.* [Differential psychophysiology – 2nd ed.]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 454 p. (In Russ.).
- Karabina Yu.S. *Etalon fizicheskoy privlekatel'nosti kak sociokul'turnyj faktor obraza telesnogo ya u zhenshchin* [The standard of physical attractiveness as a sociocultural factor of the image of the body self in women]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova* [Vestnik of KSU], 2010, 16, pp. 144–148. (In Russ.).
- Marcinkovskaya T.D., Maryutina T.M., Mikadze Yu.V., Stefanenko T.G. *Psichologiya razvitiya: uchebnik dlya stud. vyssh. psihol. ucheb. zavedenij – 3-ye izd.* [Developmental psychology: textbook for students of higher psychological education institutions – 3rd ed.]. Moscow, Izdatel'skij centr «Akademiya», 2007. 528 p. (In Russ.).
- Meleshnikov A.A. *Rol' interpretacii i ocenki fizicheskogo oblika pri obshchenii na sajтах знакомstv* [The role of interpretation and



- evaluation of physical appearance during communicating on dating sites]. *Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova* [Vestnik of KSU], 2009, 15 (4), pp. 166–170.
- Ovcharova R.V. Differential'naya karakteristika rezul'tatov identifikatsii lichnosti v zavisimosti ot tipa sub"ekta vospriyatiya [Differential characteristics of the results of personal identification depending on the type of perception subject]. *Vestnik KGU* [Vestnik KGSU], 2014, 1 (32), pp. 83–91. (In Russ.).
- Petrosyan E.YU., Savchenkov YU.I. Metod opredeleniya chastnykh VP-tipov temperamenta po rezul'tatam issledovaniya ego chert po A. Tomasu [Method for determining particular VP-types of temperament based on the results of its features' research by A. Thomas]. *Sibirskoe medicinskoe obozrenie* [Siberian Medical Review], 2009, 59 (5), pp. 35–38. (In Russ.).
- Popov S.V. *Vizual'noe nablyudenie* [Visual supervision]. St. Petersburg, Rech Publ., 2002. 320 p. (In Russ.).
- Rubinshtejn S.L. Eds. Brushlinskij A.V., Abul'hanova-Slavskaya K.A. *Osnovy obshchej psihologii* [The base of general psychology]. St. Petersburg, Piter Publ., 2000. 712 p. (In Russ.).
- Falikman M.V. *Struktura i dinamika zritel'nogo vnimaniya pri reshenii perceptivnykh zadach: konstruktivno – deyatel'nostnyj podhod* [Structure and dynamics of visual attention in solving perceptual problems: constructive-activity approach]. Thesis PhD in Psychology. Moscow, 2016. 46 p. (In Russ.).
- Khaldeeva N.I. *Antropoestetika. Opyt antropologicheskikh issledovanii* [Anthropologic and aesthetic. The experience of anthropological research]. Moscow, Institut etnologii i antropologii RAN Publ., 2004. 343 p. (In Russ.).
- Khaldeeva N.I., Lejbova N.A. (Suvorova). Issledovanie esteticheskikh predpochtenij variantov vneshnosti v molodezhnykh gruppah Moskvy i Kazani [Study of aesthetic preferences of appearance variants among youth groups of Moscow and Kazan]. *Vestnik antropologii* [Moscow University Anthropology Bulletin], 2010, pp. 156–165. (In Russ.).
- Agthe M, Sporrie M, Maner J.K. Does being attractive always help? Positive and negative effects of attractiveness on social decision making. *Pers. Soc. Psychol. Bull.*, 2011, 37 (8), pp. 1042–1054. DOI:10.1177/0146167211410355.
- Atkinson A.P., Adolphs R. The neuropsychology of face perception: beyond simple dissociations and functional selectivity. *Philos. Trans. R. Soc. Lond. B. Biol. Sci.*, 2011, 366 (1571), pp. 1726–1738. DOI:10.1098/rstb.2010.0349.
- Cellerino A. Psychobiology of facial attractiveness. *J Endocrinol Invest*, 2003, 26 (3 Suppl), pp. 45–48. PMID: 12834020.
- Ebner N.C., Luedicke J., Voelkle M.C., Riediger M., Lin T., et al. *An Adult Developmental Approach to Perceived Facial Attractiveness and Distinctiveness*. Brussels, Front. Psychol., 2018. 561 p. DOI:10.3389/fpsyg.2018.00561.
- Griffin A.M., Langlois J.H. Stereotype Directionality and Attractiveness Stereotyping: Is Beauty Good or is Ugly Bad? *Social Cognition*, 2006, 24 (2), pp. 187–206. DOI:10.1521/soco.2006.24.2.187.
- Hamermesh D.S., Parker A. Beauty in the classroom: Professorial pulchritude and putative pedagogical productivity. *Economics of Education Review*, 2005, 24 (4), pp. 369–376. DOI:10.1016/j.econedurev.2004.07.013.
- Kwart D.G, Foulsham T., Kingstone A. Age and beauty are in the eye of the beholder. *Perception*, 2012, 41 (8), pp. 925–938. DOI:10.1068/p7136.
- Perrett D.I., Lee K.J., Penton-Voak I., Rowland D., Yoshikawa S., et al. Effects of sexual dimorphism on facial attractiveness. *Nature*, 1998, 394, pp. 884–887. DOI:10.1038/29772.
- Reis H. T., McDougal W. I., Monestere C., Bernstein S., Clark K., et al. What is smiling is beautiful and good. *European Journal of Social Psychology*, 1990, 20 (3), pp. 259–267. DOI: 10.1002/ejsp.2420200307.
- Rohner J.C., Rasmussen A. Recognition bias and the physical attractiveness stereotype. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2012, 53 (3), pp. 239–246. DOI:10.1111/j.1467-9450.2012.00939.x.
- Valenzano D.R., Mennucci A., Tartarelli G., Cellerino A. Shape analysis of female facial attractiveness. *Vision Res*, 2006, 46 (8-9), pp. 1282–1291. DOI: 10.1016/j.visres.2005.10.024.

#### Information about Authors

*Blokhina Elizaveta A.*; ORCID: 0000-0001-5599-8451; scanpattern@gmail.com;  
*Shpak Larisa Y.*; PhD; ORCID: 0000-0002-6936-9426; larusparus@mail.ru;  
*Negasheva Marina A.*; professor, D.Sc; ORCID: 0000-0002-7572-4316; negasheva@mail.ru.